УДК 614.4:311

DOI: 10.15827/2311-6749.18.1.2

ИНФОРМАЦИОННО-ЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОЦЕССОВ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ЛОКАЛИЗАЦИИ И ЛИКВИДАЦИИ ОЧАГОВ ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

(Государственный научно-исследовательский испытательный институт военной медицины Минобороны России, 1-й Краснокурсантский проезд, 7, г. Москва, 111250, gniiivm-z@yandex.ru)

Построена информационно-логическая модель процессов сбора и обработки информации при локализации и ликвидации очагов инфекционных заболеваний, позволяющая обосновать направления его совершенствования в части, касающейся оптимизации сбора и обработки информации, необходимой для установления основных детерминант эпидемического процесса.

Информационно-логическая модель процессов локализации и ликвидации очага инфекционных заболеваний и связанных с ней информационных потоков построена по результатам структурного системного анализа предметной области с поддержкой нотаций Росса, Гейна-Сарсона и диаграмм описания деталей процесса. Информационно-логическая модель имеет иерархическую структуру, в которой диаграммы потоков данных верхнего уровня детализируются диаграммами нижних уровней.

При построении модели в качестве точки зрения принята позиция специалистов санитарноэпидемиологического учреждения, входящие связи в каждый функциональный блок описывают материально-информационные входы; управление (нормативно-методические документы и инструкции) и механизмы выполнения функция блока; исходящие связи описывают материально-информационные выхолы

Разработанная информационно-логическая модель позволила формализовать технологию локализации и ликвидации очага заболевания, связанные с ней потоки данных, а также сформулировать системные требования к проектируемой информационной системе. Показано, что приоритетной является автоматизация процессов сбора и обработки информации, необходимой для установления причин, условий возникновения и распространения инфекции.

Результаты обсуждения построенных диаграмм с экспертами свидетельствуют, что построенная информационно-логическая модель адекватна реальному процессу сбора и обработки информации при локализации и ликвидации очагов инфекционных заболеваний и позволяет обосновать направления его совершенствования в части, касающейся оптимизации сбора и обработки информации для установления основных детерминант эпидемического процесса, что имеет существенное практическое значение.

Ключевые слова: медицинская информатика, информационно-логическое моделирование, проектирование информационных систем, функциональная модель, диаграмма потоков данных, диаграмма декомпозиции.

Посвящается светлой памяти друга, коллеги, подполковника медицинской службы Светланы Семёновны Чиковой идейному вдохновителю исследований, результаты которых составили основу представленной статьи

Предупреждение возникновения, локализация и ликвидация очагов массовых инфекционных заболеваний (МИЗ) предполагают реализацию комплекса санитарно-противоэпидемических мероприятий (СПЭМ), направленных на установление причин и условий распространения инфекции [1, 2]. Это сопряжено со сбором и обработкой большого массива данных, необходимых для подготовки и представления формализованных донесений и проведения оперативного эпидемиологического анализа в интересах установления основных путей и факторов передачи возбудителя, что диктует необходимость совершенствования информационно-аналитической составляющей комплекса противоэпидемических мероприятий [3–5].

Проведенный анализ показал, что в странах Западной Европы и в США в качестве одного из элементов информационного обеспечения системы контроля за инфекционной заболеваемостью широко используются автоматизированные системы контроля за уровнем и структурой различных нозологических форм инфекционных заболеваний. Наиболее распространены системы Germ Alert, Germ Watcher, Gideon, RODS, EpiInfo, основными составляющими которых являются подсистемы мониторинга опасных инфек-

ционных заболеваний, анализа данных клинического и лабораторного обследований больных, моделирования возможных сценариев эпидемии в зависимости от агента заражения, справочные данные.

Анализ этих систем показал, что с точки зрения решаемых задач наиболее значимыми являются системы Gideon и EpidInfo, предназначенные для мониторинга инфекционной заболеваемости и анализа полученных данных. Однако они не могут быть использованы в отечественном здравоохранении, так как построены с учетом организационной структуры здравоохранения, национальных стандартов учетноотчетной документации и особенностей медицинского обслуживания населения других стран.

Отечественные автоматизированные информационные системы и комплексы программнотехнических средств разработаны с учетом особенностей отечественного здравоохранения и предназначены для учета и контроля документооборота и анализа информации, в том числе об уровне и структуре инфекционной заболеваемости, а также санитарно-эпидемиологическом состоянии объектов надзора. Однако ни одна из этих систем не обеспечивает автоматизированный сбор, обработку и анализ первичной информации непосредственно в очагах МИЗ в целях установления основных детерминант эпидемического процесса и прерывания основных путей и факторов передачи инфекции. Проблемными вопросами при создании таких систем являются необходимость создания алгоритмов для обработки данных клинического обследования, эпидемиологического анамнеза, а также формализация ряда технологических процессов, связанных с получением первичной информации о заболевании из различных источников [2, 4, 5–7]. Для решения этой задачи необходимо построить информационно-логическую модель процессов сбора и обработки информации при локализации и ликвидации очагов инфекционных заболеваний, что являлось целью представляемого исследования.

Изучение деятельности специалистов медицинской службы в очагах инфекционных заболеваний проводилось с использованием двух базовых методов: анализа нормативно-справочной документации и интервьюирования экспертов-специалистов предметной области.

По полученным результатам построен базовый вариант информационно-логической (функциональной) модели технологии локализации и ликвидации очага МИЗ, который в дальнейшем дорабатывался с учетом коллективного мнения специалистов-экспертов предметной области. В группу вошли семь экспертов-эпидемиологов. Сформированная экспертная группа характеризовалась показателями качества, определенными по методике Г.П. Шибанова (коэффициент аргументации -0.8, коэффициент осведомленности -0.9, коэффициент компетентности -0.72), которые позволяют считать мнение группы экспертов обоснованным [2, 8, 9].

Информационно-логическая модель технологических процессов локализации и ликвидации очага инфекционных заболеваний и связанных с ней информационных потоков построена в рамках структурного системного анализа с поддержкой нотаций Росса (IDEF0), Гейна-Сарсона (DFD), диаграмм описания деталей процесса (IDEF3) [10–14]. В качестве инструментария использовано CASE (Computer-Aided Software/System Engineering) — средство моделирования данных AllFusion Process Modeler 4.1 (BPWin 4.1), что обеспечивает функциональное моделирование в трех вышеназванных нотациях.

На рисунке 1 разработанная информационно-логической модель представлена в виде иерархической структуры диаграмм, где диаграмма верхнего уровня детализируется диаграммами нижних уровней.

Начальным этапом информационно-логического моделирования является построение контекстной диаграммы (рис. 2), формализованно описывающей область моделирования и определяющей цель и точку зрения, с которой рассматривается весь процесс [15–17]. Каждая нотация, используемая при построении модели, предполагает определенные правила чтения диаграмм: входящие связи в функциональный блок (материально-информационный вход); управление (в рассматриваемом случае это нормативнометодические документы и инструкции) и механизм (посредством кого и чего выполняется функция блока); исходящая связь (материально-информационный выход) [18–20].

При построении модели в качестве точки зрения принята позиция специалистов санитарноэпидемиологического учреждения, поскольку именно они отвечают за организацию противоэпидемических мероприятий и осуществляют контроль за их выполнением в соответствии с санитарным законодательством Российской Федерации. Диаграмма декомпозиции второго уровня включает в себя структурное системное представление основного комплекса мероприятий по локализации и ликвидации очага и состоит из шести основных функциональных блоков.

Анализ представленных на рисунке 3 блоков показал, что блок «Мероприятия в отношении больного» слабо формализуем и требует более тщательной и глубокой проработки, поскольку тактика этих мероприятий в значительной мере определяется индивидуальными особенностями больного. Автоматизация процессов сбора и обработки информации применительно к блоку «Проведение первичных противоэпидемических мероприятий» не рассматривается как первоочередная задача из-за насыщенности в его содержании справочно-информативных материалов. Автоматизация технологических процессов для блоков «Проведение санитарно-эпидемического обследования очага», «Эпиданализ заболеваемости в очаге» и «Проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий» были решены или частично решены при создании комплекса программно-технических средств управления го-

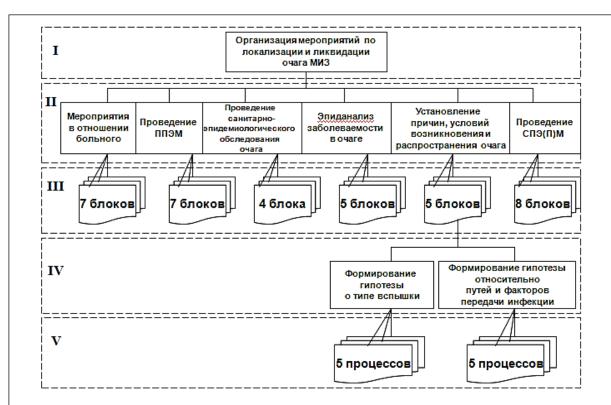
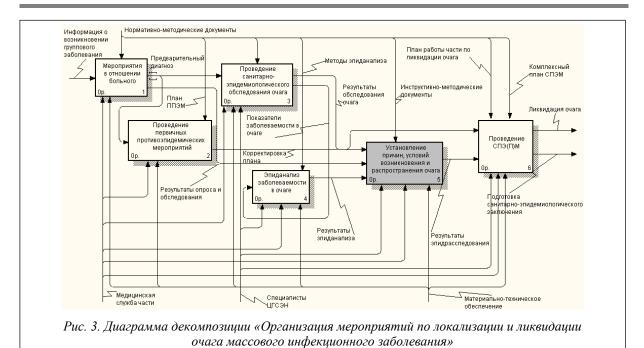


Рис. 1. Структура информационно-логической модели организации деятельности специалистов при локализации и ликвидации очага инфекционных заболеваний (ППЭМ – первичные противоэпидемические мероприятия, СПЭ(П)М – санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, блок – выполняемая функция, процесс – продуцирование выходных потоков информации из входных)



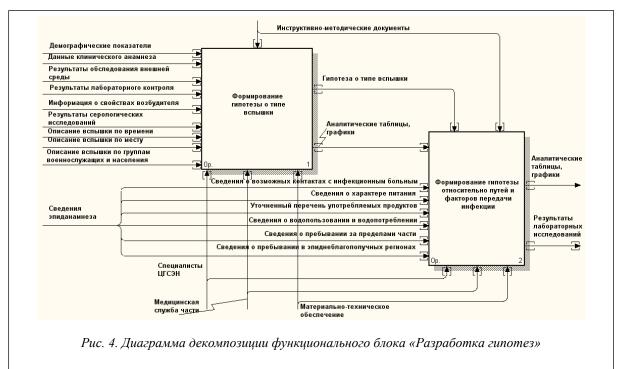
сударственным санитарно-эпидемиологическим надзором и рабочего места эпидемиолога. Автоматизация процессов сбора и обработки информации для блока «Установление причин, условий возникновения



и распространения инфекции» в настоящее время не осуществлена, хотя на практике требуется решение этого вопроса, о чем свидетельствуют мнения специалистов Государственного санитарно-эпидемиологического надзора и врачей-эпидемиологов. Поэтому решение этой задачи является приоритетным.

Для установления основного механизма и ведущих путей передачи возбудителя при вспышках инфекционных заболеваний важным является выявление ведущих жалоб и симптомов заболевания. Кроме того, во многом решающее значение имеют сведения эпидемиологического анамнеза и данные оперативного эпидемиологического анализа.

Соответствующая диаграмма декомпозиции (рис. 4) состоит из двух основных блоков: «Формирование гипотезы о типе вспышки» и «Формирование гипотезы относительно путей и факторов передачи инфекции».



Каждый из этих блоков детализирован диаграммой потоков данных (рис. 5 и 6). Нотация диаграмм потоков данных включает четыре рассматриваемых объекта:

- потоки данных, которые изображены именованными стрелками, ориентация их указывает направление движения информации;
 - процессы продуцирование выходных потоков информации из входных;
- накопители данных, под которыми понимаются устройства для хранения информации, куда ее можно поместить и откуда через некоторое время извлечь;
- внешние сущности, которые представляют собой сущности вне контекста системы, являющиеся источниками или приемниками данных.

Диаграмма потоков данных «Формирование гипотезы о типе вспышки» (рис. 5) показывает, как по сочетанию признаков эпидемического процесса в соответствии с известными дифференциально-диагностическими критериями формируется гипотеза о типе вспышки по ведущему пути передачи возбудителя (пищевого, водного, воздушно-капельного, контактно-бытового и др.).



Диаграмма потоков данных «Формирование гипотезы относительно путей и факторов передачи инфекции» (рис. 6) описывает процедуры сбора и обработки информации относительно путей и факторов передачи возбудителя, источнике и месте инфицирования заболевших.

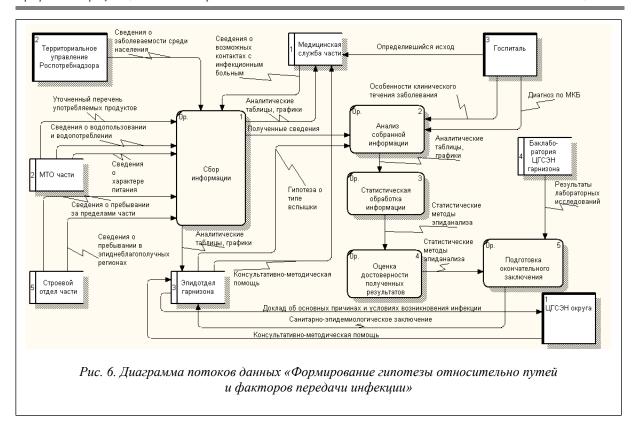
Анализ потоков данных, представленных на диаграмме, свидетельствует о том, что для повышения эффективности информационного обеспечения формирования гипотезы о причинах возникновения и распространения инфекции необходима информация, получаемая из различных источников, находящихся на значительном удалении друг от друга и не имеющих между собой устойчивой телекоммуникационной связи.

Разработанная информационно-логическая модель организации деятельности специалистов медицинской службы и центров Госсанэпиднадзора Министерства обороны Российской Федерации при локализации и ликвидации очага инфекционных заболеваний в воинских коллективах позволяет следующее:

- формализовать технологию локализации и ликвидации очага заболевания, а также связанные с ней потоки данных;
- сформулировать системные требования к проектируемой информационной системе, основными из которых являются сбор и обработка данных для установления предварительного диагноза и эпидемиологического анамнеза, а также проведение эпидемиологического анализа по факторам риска с использованием статистических методов и визуализации его результатов.

Результаты обсуждения построенных диаграмм с экспертами свидетельствуют, что построенная информационно-логическая модель адекватна реальному процессу сбора и обработки информации при локализации и ликвидации очагов инфекционных заболеваний и позволяет обосновать направления его совершенствования в части, касающейся оптимизации сбора и обработки информации для установления основных детерминант эпидемического процесса.

Программный комплекс сбора и обработки оперативных данных при установлении основных детерминант эпидемического процесса, основанный на разработанной информационно-логической модели процессов сбора и обработки информации при локализации и ликвидации очагов инфекционных заболе-



ваний реализован в виде приложения в среде Oracle Forms. Приложение может находиться в одном из трех стандартных режимов: режим ввода, просмотра и редактирования данных, режим ввода запроса сведений о заболевшем, режим ввода новой записи.

Для верификации предложенных решений был рассмотрен процесс сбора и обработки информации врачом-эпидемиологом при расследовании причин возникновения четырех вспышек МИЗ: дизентерии Зонне, вирусного гепатита A, дизентерии Флекснера, острой кишечной инфекции неустановленной этиологии.

Сравнивались реальная (используемая при установлении основных детерминант эпидемического процесса этих вспышек) система сбора и обработки статистических показателей и система сбора и обработки информации с учетом предлагаемых подходов. Критериями оценки являлись временной показатель и увеличение достоверности проводимых расчетов при осуществлении оперативного эпидемиологического анализа и санитарно-эпидемиологических расследований. В результате сравнения показано, что результаты исследования позволяют существенно повысить оперативность (более чем в 60 раз) сбора и анализа данных для установления основных детерминант эпидемического процесса и сократить время принятия управленческих решений за счет автоматизации формирования перечня предполагаемых факторов передачи возбудителя инфекционного заболевания и достоверного определения наиболее значимых из них.

Литература

- 1. Покровский В.И., Брико Н.И. Эпидемиологические исследования основа клинической эпидемиологии и доказательной медицины // Эпидемиология и инфекционные болезни. 2008. № 5. С. 4–8.
- 2. Богомолов А.В., Зуева Т.В., Чикова С.С., Голосовский М.С. Экспертно-аналитическое обоснование приоритетных направлений совершенствования системы предупреждения биологических террористических актов // Информатика и системы управления. 2009. \mathbb{N} 4. С. 134–136.
- 3. Супотницкий М.В. Распознание искусственно вызванных вспышек инфекционных болезней // Актуальная инфектология. 2014. № 2. С. 116–141.
- 4. Зуева Т.В. Структурный системный анализ процессов сбора и обработки информации при проведении санитарно-эпидемиологических расследований в воинских коллективах // Информатика и системы управления. 2008. № 2. С. 74–76.
- 5. Зуева Т.В., Столяр В.П., Богомолов А.В., Фесенко В.В. Системный анализ процесса информатизации эпидемиологических расследований в организованных коллективах // Совершенствование гражданской обороны в Российской Федерации: матер. V науч.-практич. конф. СПб: ВМедА, 2008. С. 121–122.

- 6. Герасимов А.Н., Полибин Р.В. Программное обеспечение эпидемиологического анализа: использование и обучение // Эпидемиология и инфекционные болезни. Актуальные вопросы. 2014. № 5. С. 75–78.
- 7. Герасимов А.Н. Математические модели и эпидемиологический анализ // Вестн. РАМН. 2010. № 12. С. 23–26.
- 8. Шибанов Г.П. Современные технологии проведения обликовых исследований // Автоматизация. Современные технологии. 2015. № 9. С. 26–33.
- 9. Козлов В.Е., Богомолов А.В., Рудаков С.В., Оленченко В.Т. Математическое обеспечение обработки рейтинговой информации в задачах экспертного оценивания // Мир измерений. 2012. № 9. С. 42–49.
- 10. Ильин В.А., Янча С.П. Методы анализа функциональных моделей // Программные продукты и системы. 2009. № 4. С. 32–34.
- 11. Комков Н.И., Лазарев А.А. Формализованный подход к построению поэтапных и иерархических информационно-логических моделей // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 4-2. С. 303–308.
- 12. Максимов И.Б., Столяр В.П., Богомолов А.В. Прикладная теория информационного обеспечения медико-биологических исследований. М.: Бином, 2013. 311 с.
- 13. Шильникова О.В. Системный анализ и принятие решений о реинжиниринге корпоративных информационно-управляющих систем // Программные продукты и системы. 2016. № 2. С. 62–69.
- 14. Шибанов Г.П. Порядок формирования экспертных групп и проведения коллективной экспертизы // Информационные технологии. 2003. № 12. С. 26–29.
- 15. Осипов Г.С., Назаренко Г.И. Основы теории медицинских технологических процессов. Т 1: Основные принципы медицинской технологии, организационные уровни и структура медицинского технологического процесса. М.: Физматлит, 2005. 144 с.
- 16. Осипов Г.С., Назаренко Г.И. Основы теории медицинских технологических процессов. Т. 2: Исследование медицинских технологических процессов на основе интеллектуального анализа данных. М.: Физматлит, 2006. 144 с.
- 17. Коресталёв А.Г., Тишков А.В. Исследование бизнес-процессов лечебно-научного учреждения с применением методологии функционального моделирования // Биомедицинская радиоэлектроника. 2010. № 5. С. 8–18.
- 18. Лукинова О.В. Методологические аспекты управления жизненным циклом информационной системы на основе инструментов функциональной стандартизации // Программные продукты и системы. 2016. № 4. С. 27–35.
- 19. Голосовский М.С. Информационно-логическая модель процесса разработки программного обеспечения // Программные системы и вычислительные методы. 2015. № 1. С. 59–68.
- 20. Назаренко Г.И., Гулиев Я.И. Информационные системы в управлении лечебно-профилактическим учреждением // Врач и информационные технологии. 2006. № 4. С. 64–67.